



To whom it may concern

Datum	03.01.22
Telefon	+49 341 97-31823
Fax	+49 341 97-31829
E-Mail	matthias.hoppe@uni-leipzig.de
Büro	Haus 1 / C 1016

## Bewertungsübersicht für empirische Abschlussarbeiten der Professur für Bewegungs- und Trainingswissenschaft

Formale Aspekte	1	2	3	4	5
Formatierung (Einheitlichkeit, Verzeichnisse, Tabellen, Abbildungen, Zitationen)	X				
Sprache (Rechtschreibung, Interpunktion, Ausdruck, Fachtermini)	X				
Gliederung (Vollständigkeit, Nachvollziehbarkeit)	X				
<b>Gesamtbeurteilung formale Aspekte (X%)</b>	<b>1,0</b>				
Theoretischer Hintergrund	1	2	3	4	5
Literatur (Internationalität, Aktualität, Themenbezug)	X				
Fragestellung (Gegenstand, Herleitung, Relevanz)	X				
Hypothesen (Formulierung, Operationalisierung)	X				
<b>Gesamtbeurteilung theoretischer Hintergrund (X%)</b>	<b>1,0</b>				
Methodik	1	2	3	4	5
Untersuchungsdesign (Hypothesenbezug, Variablendefinition, Visualisierung)	X				
Stichprobe (Rekrutierung, Ein- und Ausschlusskriterien, Beschreibung)	X				
Untersuchungsablauf (Protokolle, Messgeräte, Parametrisierung, Gütekriterien)	X				
Statistik (Vorgehensweise, Korrektheit)	X				
<b>Gesamtbeurteilung Methodik (X%)</b>	<b>1,0</b>				
Ergebnisse	1	2	3	4	5
Deskriptive Statistik (Anschaulichkeit, Nachvollziehbarkeit)	X				
Schließende Statistik (Anschaulichkeit, Nachvollziehbarkeit)	X				
<b>Gesamtbeurteilung Ergebnisse (X%)</b>	<b>1,0</b>				
Diskussion	1	2	3	4	5
Vorgehensweise (Hypothesenbezug, Einordnung, Literaturbezug)	X				
Erkenntnisgewinn (Erklärungsversuche, Zusammenhänge, Bedeutung)	X				
Hinterfragung (Methodik, Konzepte)	X				
Schlussfolgerungen, Praxisbezug und Ausblick (Korrektheit, Schlüssigkeit)	X				
Zusammenfassung (Umfang, Nachvollziehbarkeit)	X				
<b>Gesamtbeurteilung Diskussion (X%)</b>	<b>1,0</b>				
Eigenständigkeit und Innovationsgehalt	1	2	3	4	5
Eigenständigkeit (Sprechstundenbesuche, Mailverkehr, Methodik)	X				
Innovationsgehalt (Angemessenheit, Theorie, Methodik)	X				
<b>Gesamtbeurteilung Eigenständigkeit und Innovationsgehalt (X%)</b>	<b>1,0</b>				
<b>Gesamtbeurteilung Arbeit</b>	<b>1,0</b>				

Die Bewertungsskala reicht von 1 = „sehr gut“ (das Kriterium wird vollkommen erfüllt) bis 5= „nicht ausreichend“ (das Kriterium wird ungenügend erfüllt). Die Bewertung der einzelnen Teilbereiche ergibt sich aus dem Mittelwert der jeweiligen Unterpunkte. Die Gesamtnote der Arbeit setzt sich aus den unterschiedlich gewichteten Teilbereichen zusammen.

Juniorprofessor  
Dr. rer. nat. Matthias W. Hoppe